

LATVIJAS REPUBLIKA
DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME
reģ.Nr. 9000077325
Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

ATKLĀTS KONKURSS
„Daugavpils pilsētas pašvaldības ielu apgaismojuma pārbūve”

ZIŅOJUMS
(Iepirkuma identifikācijas Nr. DPD 2017/161)

Daugavpilī, 2018.gada 6.februārī

1. Vispārīgā informācija

Pasūtītāja nosaukums	
Daugavpils pilsētas dome	
Pasūtītāja adrese (juridiskā)	
Krišjāņa Valdemāra iela 1, Daugavpils, LATVIJA, LV-5401	
Pasūtītājs, kura labā tiek veikts konkurss un līguma slēdzējs	
Daugavpils pilsētas pašvaldības iestāde „Komunālās saimniecības pārvalde”, reģ.Nr.90009547852, juridiskā adrese: Saules iela 5A, Daugavpils, LV-5401	
Iepirkuma identifikācijas numurs	
DPD 2017/161	
Iepirkuma procedūras veids	
Atklāts konkurss	
Līguma priekšmets	
Daugavpils pilsētas pašvaldības ielu apgaismojuma pārbūve Līguma priekšmets ir sadalīts 10 DAĻĀS.	
Datums, kad iepriekšējais informatīvais paziņojums publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā internetā	
Nav publicēts	
Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā internetā	
2017.gada 28.novembrī	
Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī	
Nav publicēts	
Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums	
Iepirkuma komisijas, kas izveidota pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes izpilddirektora 2017.gada 21.novembra rīkojumu Nr.570, sastāvs:	
Komisijas priekšsēdētājs	Ainārs Streiķis
Komisijas priekšsēdētāja vietnieks	Jurijs Bārtuls
Komisijas locekļi	Inga Zarāne Snežana Afanasjeva
Iepirkuma dokumentācijas sagatavotājs	Komisijas loceklis Jurijs Bārtuls un komisijas locekle Snežana Afanasjeva.

2. Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības:

Nr.	Prasības attiecībā uz pretendenta iespējām veikt profesionālo darbību, pretendenta saimnieciskajam un finansiālajam stāvoklim un tehniskajām	Iesniedzamā informācija un dokumenti, kas nepieciešami, lai pretendentu novērtētu saskaņā ar minētajām prasībām
-----	--	---

	un profesionālajām spējām noteiktās prasības	
2.1.	Pretendents ir reģistrēts atbilstoši reģistrācijas vai pastāvīgās dzīvesvietas valsts normatīvo aktu prasībām. Prasība attiecas arī uz personālsabiedrību un visiem personālsabiedrības biedriem (ja piedāvājumu iesniedz personālsabiedrība) vai visiem piegādātāju apvienības dalībniekiem (ja piedāvājumu iesniedz piegādātāju apvienība), kā arī apakšuzņēmējiem (ja pretendents plāno piesaistīt apakšuzņēmējus).	Informāciju par Latvijā reģistrēta vai pastāvīgi dzīvojoša pretendenta reģistrācijas faktu, Pasūtītājs iegūs publiskās datubāzēs. Ārvalstī reģistrētam vai pastāvīgi dzīvojošam pretendentam jāiesniedz ziņas par to, vai pretendents ir reģistrēts atbilstoši reģistrācijas vai patstāvīgās dzīvesvietas valsts normatīvo aktu prasībām un pierādījumus, kas apliecina pretendenta likumiskā pārstāvja (vadītāja, direktora) paraksta tiesības. Ja pieteikumu paraksta pilnvarotā persona – papildus pievieno pilnvaras oriģināla eksemplāru.
2.2.	Iepirkuma līguma slēgšanas gadījumā, pretendentam jābūt reģistrētam Latvijas Republikas Būvkomersantu reģistrā saskaņā ar Būvniecības likuma noteikumiem un Ministru kabineta 2014.gada 25.februāra noteikumiem Nr.116 „Būvkomersantu reģistrācijas noteikumi” un tiesīgam sniegt līguma priekšmetā paredzētos projektēšanas pakalpojumus.	Informāciju par Latvijas Republikā reģistrētu pretendentu reģistrāciju Latvijas Republikas Būvkomersantu reģistrā atbilstoši normatīvo aktu prasībām, iepirkuma komisija iegūs būvniecības informācijas sistēmas publiski pieejamā datubāzē www.bis.gov.lv . Lai apliecinātu nolikuma punkta izpildi, pretendentam, kas nav reģistrēts Latvijas Republikas Būvkomersantu reģistrā, jāiesniedz pretendenta sagatavots apliecinājums (oriģināls) , ka gadījumā, ja tas tiks atzīts par uzvarētāju, pretendents vai tā piedāvājumā minētās personas pasūtītāja noteiktā saprātīgā termiņā reģistrēsies Latvijas Republikas Būvkomersantu reģistrā.
2.3.	Pretendentam iepriekšējos sešos gados (2016., 2015., 2014., 2013., 2012., 2011.gadā un 2017.gada periodā līdz piedāvājuma iesniegšanas brīdim) ir pieredze publisku teritoriju ¹ apgaismojuma sistēmu pārbūves, atjaunošanas vai jaunbūves (izbūves) būvdarbu veikšanā, t.i. ir izpildīti vismaz 2 (divi) publisku teritoriju apgaismojuma sistēmu pārbūves, atjaunošanas vai jaunbūves (izbūves) būvdarbu līgumi. Līgumiem uz piedāvājuma iesniegšanas dienu ir jābūt izpildītiem.	Lai apliecinātu punktā noteiktās kvalifikācijas prasības izpildi, pretendents kvalifikācijas aprakstā sniedz informāciju par iepriekšējo sešu gadu laikā kvalitatīvi izpildītajiem līgumiem par publisku teritoriju apgaismojuma sistēmu pārbūvi, atjaunošanu vai jaunbūvi (izbūvi). Informācijai pievieno vismaz vienu pozitīvu pieredzes aprakstā norādītā <u>pasūtītāja atsauksmi</u> .
2.4.	Pretendents nodrošina kvalificētu speciālistu piesaisti līguma izpildei.	Iepirkuma līgumā iesaistāmā personāla saraksts, vismaz šādās jomās: 1. <u>atbildīgais būvdarbu vadītājs</u> , kurš ir tiesīgs veikt elektroietaišu izbūves būvdarbu vadīšanu līdz 1 kV, un kuram iepriekšējos sešos gados (2016., 2015., 2014., 2013., 2012., 2011.gadā un 2017.gada periodā līdz

¹ ielas, ietves, autoceļi, promenādes, parki, skvēri u.tml.

		<p>piedāvājuma iesniegšanas brīdī) ir pieredze publisku teritoriju² apgaismojuma sistēmu pārbūves, atjaunošanas vai jaunbūves (izbūves) būvdarbu līgumu vadīšanā, t.i. piedāvātais atbildīgais būvdarbu vadītājs ir veicis vismaz 2 (divu) publisku teritoriju apgaismojuma sistēmu pārbūves, atjaunošanas vai jaunbūves (izbūves) būvdarbu līguma vadīšanu. Līgumiem uz piedāvājuma iesniegšanas dienu ir jābūt izpildītiem, par ko pretendents iesniedz pierādījumus;</p> <p>2. elektrodrošības speciālistu saraksts, kuri tiks piesaistīti līguma izpildei un kuriem ir profesionālu kvalifikāciju apliecinājoši dokumenti elektrodrošības jomā (piešķirtas elektrodrošības grupas). Objektā <u>atbildīgajam elektrodrošības speciālistam jābūt vismaz Cz elektrodrošības grupai.</u></p> <p>Iepirkuma līguma izpildes laikā pretendents varēs nomainīt iesniegtajā piedāvājuma nominētus speciālistu/us vienīgi ar pasūtītāja rakstveida piekrišanu. Attiecībā uz iepirkuma līguma izpildē iesaistītā personāla un apakšuzņēmēju nomaiņu pasūtītājs ievēro Publisko iepirkumu likuma 62.panta regulējumu.</p> <p><i>Saskaņā ar Būvniecības likuma 22.panta otro daļu būvkomersants ir tiesīgs darboties tādās būvniecības jomās, kurās tam ir attiecīgi speciālisti. Atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 25.februāra noteikumiem Nr.116 "Būvkomersantu reģistrācijas noteikumi" būvkomersants ir tiesīgs darboties tikai un vienīgi tādās būvniecības jomās, kurās tam ir uz darba līguma pamata nodarbināts vismaz viens būvspeciālists. Līdz ar to ja būvkomersants uz darba līguma pamata nenodarbina vismaz vienu būvdarbu vadītāju, tas nav tiesīgs sniegt savus pakalpojumus un darboties būvniecības jomā. Skat. arī http://bvkb.gov.lv/lv/buvdarbi-un-buvuzraudziba-biezak-uzdotie-jautajumi</i></p>
2.5.	Pretendenta piedāvātais atbildīgais būvdarbu vadītājs piekrīt piedalīties iepirkuma līguma izpildē.	Piedāvātā atbildīgā būvdarbu vadītāja rakstisks apliecinājums par piekrišanu piedalīties iepirkuma līguma izpildē.
2.6.	Pretendentam uzvaras gadījumā jānodrošina sava un piedāvājumā norādīto būvspeciālistu profesionālās civiltiesiskās atbildības apdrošināšana saskaņā ar	Apdrošināšanas polišu kopijas , kas apliecina, ka pretendenta un tā piedāvāto būvspeciālistu civiltiesiskā atbildība ir apdrošināta, vai iesniedz apliecinājumu par

² ielas, ietves, autoceļi, promenādes, parki, skvēri u.tml.

	Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumiem Nr.502 "Noteikumi par būvspeciālistu un būvdarbu veicēju civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu".	iespēju veikt <u>savu</u> un piedāvājumā norādīto būvspeciālistu civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumiem Nr.502 "Noteikumi par būvspeciālistu un būvdarbu veicēju civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu".
2.7.	Pretendents veiks darbus atbilstoši tehniskās specifikācijas, saistošo būvnormatīvu un Ministru kabineta noteikumu prasībām, Eiropas savienībā un Latvijas Republikā spēkā esošajiem standartiem.	Pretendenta rakstisks apliecinājums , ka Pretendents veiks darbus atbilstoši tehniskās specifikācijas, saistošo būvnormatīvu un Ministru kabineta noteikumu prasībām, Eiropas savienībā un Latvijas Republikā spēkā esošajiem standartiem.
2.8.	Pretendenta finansiālais stāvoklis ļauj izpildīt iepirkuma līgumu bez priekšapmaksas.	Pretendenta rakstisks apliecinājums , ka priekšapmaksa nav nepieciešama.
2.9.	Pretendents izprot iepirkuma līguma projektā iekļautos nosacījumus	Pretendenta rakstisks apliecinājums, ka pretendents ir iepazinies ar nolikumā iekļauto līguma projektu un piekrīt līguma projekta nosacījumiem.

3. Piedāvājumu izvēles kritērijs un piedāvājumu vērtēšanas kritēriji:

Iepirkuma komisija katrā konkursa daļā izvēlas normatīvo aktu un Nolikuma prasībām atbilstošu saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, kuru nosaka ņemot vērā tikai cenu. Par saimnieciski visizdevīgāko atzīst piedāvājumu ar viszemāko cenu.

4. Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: 2017.gada 21.decembris, plkst.10:00.

5. Pretendentu nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumu un to piedāvājumu cenas:

Daļas nosaukums	Pretendenta nosaukums							
	SIA "Latgales sakaru serviss"	SIA "AVITON"	SIA "NDelektRA"	SIA "Latgales energobūvē"	SIA "Baltijas Energomontāža"	SIA "SZMA"	SIA "ELPOLI"	SIA "LAGRON"
1.DAĻA: "Ielu apgaismojuma pārbūve Lielā Dārza ielā posmā no Kauņas ielas līdz Ventpils ielai, Daugavpils"	-	-	-	14 947.25	15 938.46	12 462.93	-	20 375.21
2.DAĻA: "Ielu apgaismojuma pārbūve Stacijas ielā posmā no Raiņa ielas līdz Kandavas ielai, Daugavpils"	-	-	-	-	89 267.34	68 453.21	-	89 891.27
3.DAĻA: "Ielu apgaismojuma pārbūve Teātra ielā posmā no Imantas ielas līdz Rīgas ielai, Daugavpils"	-	-	-	-	25 255.54	20 502.78	-	36 354.41
4.DAĻA: "Apgaismojuma pārbūve Valkas ielā posmā no 18.Novembra ielas līdz Smilšu	-	-	-	42 770.16	44 698.04	36 224.65	34 044.95	53 815.75

ielai, Daugavpilī"									
5.DAĻA: "Ielu apgaismojuma pārbūve Vaļņu ielā posmā no Daugavas ielas apļveida krustojuma līdz Odu ielas apļveida krustojumam, Daugavpilī"	59 091.22	59 437.82	-	59 306.13	66 602.28	50 342.60	-	76 501.27	
6.DAĻA: "Ielu apgaismojuma izbūve Sporta ielā posmā no Cietokšņa ielas līdz Stadiona ielai, Daugavpilī"	-	22 962.69	19 827.14	21 347.79	24 091.31	18 645.83	-	28 387.14	
7.DAĻA: "Ielu apgaismojuma pārbūve Rīgas ielā posmā no Daugavas ielas līdz Teātra ielai, Daugavpilī"	-	-	19 529.55	21 271.75	21 884.31	20 573.01	19 261.51	24 412.79	
8.DAĻA: "Ielu apgaismojuma pārbūve Dzintaru ielā posmā no Vaiņodes ielas līdz Līgatnes ielai, Daugavpilī"	49 868.65	51 290.49	48 988.34	50 371.15	56 250.08	42 916.69	-	61 460.23	
9.DAĻA: "Ielu apgaismojuma pārbūve Tautas ielā posmā no Ventspils ielas līdz Kauņas ielai, Daugavpilī"	-	-	-	11 911.48	13 660.57	10 362.83	-	14 915.17	
10.DAĻA: "Apgaismojuma balstu ierīkošana pilsētas Centra mikrorajonā, Daugavpilī (Krāslavas ielā, Mihoelsa ielā, Cietokšņa ielā), Daugavpilī"	-	-	-	-	25 227.75	16 921.37	-	19 336.57	

6. **Piedāvājumu atvēršanas datums, laiks, vieta:** Daugavpils, Imantas iela 9 - 1B (LATVIJA), 2017.gada 21.decembrī, plkst.10:00.

7. **Piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un uzvarētāji:**

7.1. 2018.gada 6.februāra komisijas sēdē (prot.Nr.3) komisija izskatīja pretendentu tehnisko, finanšu piedāvājumu un tāmju atbilstību konkursa Nolikuma un tehniskās specifikācijas prasībām.

7.2. Daugavpils pilsētas domes iepirkuma komisija 2018.gada 6.februāra sēdē (prot.Nr.4) pieņēma **lēmumu:**

7.2.1.atzīt SIA **"Latgales energobūve"**, reģ.Nr. 41503045569, Varšavas iela 13, Daugavpils, LV-5404 par uzvarētāju atklātā konkursa "Daugavpils pilsētas pašvaldības ielu apgaismojuma pārbūve", identifikācijas numurs DPD 2017/161, **1.DAĻĀ:** "Ielu

apgaismojuma pārbūve Lielā Dārza ielā posmā no Kauņas ielas līdz Ventspils ielai, Daugavpilī” un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 14 947.25 bez PVN**;

7.2.2.atzīt SIA “ELPOLI”, reģ.Nr. 41503021043, Jelgavas iela 1V, Daugavpils, LV-5404 par uzvarētāju atklātā konkursa “Daugavpils pilsētas pašvaldības ielu apgaismojuma pārbūve”, identifikācijas numurs DPD 2017/161, **4.DAĻĀ**: “Apgaismojuma pārbūve Valkas ielā posmā no 18.Novembra ielas līdz Smilšu ielai, Daugavpilī” un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 34 044.95 bez PVN**;

7.2.3.atzīt SIA “Latgales sakaru serviss”, reģ.Nr. 41503032600, Višķu iela 23, Daugavpils, LV-5410 par uzvarētāju atklātā konkursa “Daugavpils pilsētas pašvaldības ielu apgaismojuma pārbūve”, identifikācijas numurs DPD 2017/161, **5.DAĻĀ**: “Ielu apgaismojuma pārbūve Vaļņu ielā posmā no Daugavas ielas apļveida krustojuma līdz Odu ielas apļveida krustojumam, Daugavpilī” un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 59 091.22 bez PVN**;

7.2.4.atzīt SIA “Latgales energobūve”, reģ.Nr. 41503045569, Varšavas iela 13, Daugavpils, LV-5404 par uzvarētāju atklātā konkursa “Daugavpils pilsētas pašvaldības ielu apgaismojuma pārbūve”, identifikācijas numurs DPD 2017/161, **6.DAĻĀ**: “Ielu apgaismojuma izbūve Sporta ielā posmā no Cietokšņa ielas līdz Stadionai ielai, Daugavpilī” un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 21 347.79 bez PVN**;

7.2.5.atzīt SIA “ELPOLI”, reģ.Nr. 41503021043, Jelgavas iela 1V, Daugavpils, LV-5404 par uzvarētāju atklātā konkursa “Daugavpils pilsētas pašvaldības ielu apgaismojuma pārbūve”, identifikācijas numurs DPD 2017/161, **7.DAĻĀ**: “Ielu apgaismojuma pārbūve Rīgas ielā posmā no Daugavas ielas līdz Teātra ielai, Daugavpilī” un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 19 261.51 bez PVN**;

7.2.6.atzīt SIA “Latgales sakaru serviss”, reģ.Nr. 41503032600, Višķu iela 23, Daugavpils, LV-5410 par uzvarētāju atklātā konkursa “Daugavpils pilsētas pašvaldības ielu apgaismojuma pārbūve”, identifikācijas numurs DPD 2017/161, **8.DAĻĀ**: “Ielu apgaismojuma pārbūve Dzintaru ielā posmā no Vaiņodes ielas līdz Līgatnes ielai, Daugavpilī” un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 49 868.65 bez PVN**;

7.2.7.atzīt SIA “Latgales energobūve”, reģ.Nr. 41503045569, Varšavas iela 13, Daugavpils, LV-5404 par uzvarētāju atklātā konkursa “Daugavpils pilsētas pašvaldības ielu apgaismojuma pārbūve”, identifikācijas numurs DPD 2017/161, **9.DAĻĀ**: “Ielu apgaismojuma pārbūve Tautas ielā posmā no Ventspils ielas līdz Kauņas ielai, Daugavpilī” un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 11 911.48 bez PVN**.

7.3. Piedāvājuma izvēles pamatojums:

7.3.1.Konkursa nolikuma 57.punkts nosaka, ka iepirkuma komisija katrā konkursa daļā izvēlēsies normatīvo aktu un šī Nolikuma prasībām atbilstošu **saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, kuru noteiks ņemot vērā tikai cenu**. Par saimnieciski visizdevīgāko atzīs piedāvājumu ar viszemāko cenu;

7.3.2.Ņemot vērā, ka pretendents SIA “Latgales energobūve”, no visiem iesniegtajiem apbilstošajiem piedāvājumiem, piedāvā viszemāko cenu konkursa 1., 6., un 9.DAĻĀ, pretendents SIA “Latgales sakaru serviss” konkursa 5. un 8.DAĻĀ, bet pretendents SIA “ELPOLI” konkursa 4. un 7.DAĻĀ, pretendentu piedāvājumi atzīstami par saimnieciski visizdevīgākajiem attiecīgajās konkursa daļās.

8. 2018.gada 6.februāra sēdē (prot.Nr.3) iepirkuma komisija pieņēma lēmumu **izbeigt bez rezultāta** atklāta konkursa “Daugavpils pilsētas pašvaldības ielu apgaismojuma pārbūve”, DPD 2017/161 2., 3. un 10.DAĻĀ, sakarā ar to, ka minētajās daļās ir iesniegti iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām neatbilstoši piedāvājumi, kuri noraidīti.

9. **Pamatojums lēmumam par noraidītajiem pretendentiem, kā arī par iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošiem piedāvājumiem:**

- 9.1. 2018.gada 6.februāra sēdē (prot.Nr.3) iepirkuma komisija nolēma **noraidīt pretendenta SIA “Baltijas energomontāža”**, reģ.Nr.51503056371, juridiskā adrese: Kārklū iela 14, Daugavpils, piedāvājumu atklātā konkursa “Daugavpils pilsētas pašvaldības ielu apgaismojuma pārbūve”, DPD 2017/161, 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., un 10. DAĻĀ kā neatbilstošu tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām, atbilstoši lēmumā norādītajai argumentācijai.
- 9.2. Pretendenta SIA “Baltijas energomontāža” noraidīšanas pamatojums konkursa 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., un 10. DAĻĀ:
- 9.2.1. Pretendenta piedāvājumā norādītajiem gaismekļiem visās daļās ir norādīta zemākā – I (pirmā) drošības izolācijas klase. Komisija to konstatē pēc piedāvājumā norādītā gaismekļa koda un piedāvājumam pievienotās gaismekļu kodu atšifrējuma lapas. Gaismekļa koda beigu cipars ir “1”, līdz ar to saskaņā ar pretendenta piedāvājumam pievienoto gaismekļu kodu atšifrējuma lapu, gaismekļiem ir I (nevis II) drošības izolācijas klase, kas neatbilst tehniskās specifikācijas minimālajām tehniskajām prasībām. Komisija vadās pēc pretendenta piedāvājuma. Pretendents nav tiesīgs savu piedāvājumu grozīt;
- 9.2.2. Atbilstoši konkursa Nolikuma 3.pielikuma 3.2.apakšpunkta prasībai, pretendentiem bija nepieciešams pievienot apgaismojuma aprēķinus Dialux (*.dlx formātā un *.pdf formātā) vai līdzvērtīgā datorprogrammā saskaņā ar Profila shēmu, kā arī piedāvāto gaismekļu ES sertificētas laboratorijas atzīts fotometriskais fails *.ies formātā. Komisija konstatē, ka pretendents SIA “Baltijas energomontāža” konkursa 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9. un 10.DAĻĀ ir iesniedzis konkursa tehniskās specifikācijas profila shēmai neatbilstošus apgaismojuma aprēķinus – apgaismojuma aprēķinos nav ietvertas ietvju platības atbilstoši tehniskās specifikācijas profila shēmu prasībām. Līdz ar minēto komisija nevar pārliecināties, ka pretendenta piedāvātie gaismekļi ir spējīgi apgaismot attiecīgās ielas un ietves posmu atbilstoši konkursa Nolikumam pievienotajām profila shēmām, kas ir patstāvīgs pamats pretendenta piedāvājuma noraidīšanai.
- 9.2.3. Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pasūtītājs atlasa kandidātus un pretendētus saskaņā ar šā likuma 44., 45., 46., 47. un 48. pantā noteiktajām kvalifikācijas prasībām, pārbauda piedāvājumu atbilstību iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām un izvēlas piedāvājumu vai piedāvājumus saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Līdz ar minēto komisija nav tiesīga atkāpties no konkursa tehniskās specifikācijas nosacījumu prasībām.
- 9.2.4. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka šā likuma mērķis ir nodrošināt, piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Publisko iepirkumu likuma 41.panta astotā daļa nosaka, ka piedāvājumu vērtēšanas gaitā pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt, lai tiek **izskaidrota** tehniskajā un finanšu piedāvājumā iekļautā informācija, kā arī iesniegti piedāvāto preču paraugi, ja tie nepieciešami preču atbilstības novērtēšanai un pretendents ar tam pieejamiem dokumentiem nevar pasūtītājam pierādīt preču atbilstību. Līdz ar minēto pretendentu tehniskais piedāvājums nav grozāms un papildināms pēc būtības;
- 9.2.5. Kā norādījis Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments 2010.gada 5.novembra spriedumā, lietā Nr.A42304206: “*Gadījumā, ja komisija secinās, ka pretendenta tehniskais piedāvājums neatbilst nolikumā norādīto tehnisko specifikāciju prasībām, attiecīgais piedāvājums ir noraidāms un nav tālāk izskatāms. Tātad ar šādu pretendentu arī nevar tikt noslēgts iepirkuma līgums*”;
- 9.2.6. Ņemot vērā, ka ir konstatēts, ka pretendenta pretendenta SIA “Baltijas energomontāža” tehniskais piedāvājums neatbilst tehniskās specifikācijas prasībām, piedāvājuma atzīšana par Nolikuma prasībām atbilstošu būtu pretēja Publisko

iepirkumu likuma regulējumam, tajā skaitā Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2. un 3. punktā noteiktajiem principiem.

- 9.2.7. Komisija lēma, ka konstatētās neatbilstības ir patstāvīgs pamats pretendenta piedāvājuma noraidīšanai.
- 9.3. 2018.gada 6.februāra sēdē (prot.Nr.3) iepirkuma komisija **nolēma noraidīt pretendenta SIA "LAGRON"**, reģ.Nr.41503055270, juridiskā adrese: Dunduru iela 3, Daugavpils, LV-5404, piedāvājumu atklātā konkursa "Daugavpils pilsētas pašvaldības ielu apgaismojuma pārbūve", DPD 2017/161, 1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9. un 10. DAĻĀ kā neatbilstošu tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām, atbilstoši lēmumā norādītajai argumentācijai;
- 9.4. SIA "LAGRON" noraidīšanas pamatojums konkursa 1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9. un 10. DAĻĀ:
- 9.4.1. Atbilstoši konkursa Nolikuma 3.pielikuma 3.2.apakšpunkta prasībai, pretendentiem bija nepieciešams pievienot apgaismojuma aprēķinus Dialux (*.dlx formatā un *.pdf formatā) vai līdzvērtīgā datorprogrammā saskaņā ar Profila shēmu, kā arī piedāvāto gaismekļu ES sertificētas laboratorijas atzīts fotometriskais fails *.ies formātā. Komisija konstatēja, ka pretendents SIA "LAGRON" konkursa 1., 2., 3., 5., 7., 8., 9. un 10.DAĻĀ ir iesniedzis konkursa tehniskās specifikācijas profila shēmai neatbilstošus apgaismojuma aprēķinus – apgaismojuma aprēķinos nav ietvertas ietvju platības atbilstoši tehniskās specifikācijas profila shēmu prasībām, bet konkursa 6.DAĻĀ nav iesniedzis apgaismojuma aprēķinus. Līdz ar minēto komisija nevar pārliecināties, ka pretendenta piedāvātie gaismekļi ir spējīgi apgaismot attiecīgās ielas un ietves posmu atbilstoši konkursa Nolikumam pievienotajām profila shēmām, kas ir patstāvīgs pamats pretendenta piedāvājuma noraidīšanai.
- 9.4.2. Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pasūtītājs atlasa kandidātus un pretendētus saskaņā ar šā likuma 44., 45., 46., 47. un 48. pantā noteiktajām kvalifikācijas prasībām, pārbauda piedāvājumu atbilstību iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām un izvēlas piedāvājumu vai piedāvājumus saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Līdz ar minēto komisija nav tiesīga atkāpties no konkursa tehniskās specifikācijas nosacījumu prasībām.
- 9.4.3. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka šā likuma mērķis ir nodrošināt, piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Publisko iepirkumu likuma 41.panta astotā daļa nosaka, ka iedāvājumu vērtēšanas gaitā pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt, lai tiek **izskaidrota** tehniskajā un finanšu piedāvājumā iekļautā informācija, kā arī iesniegti piedāvāto preču paraugi, ja tie nepieciešami preču atbilstības novērtēšanai un pretendents ar tam pieejamiem dokumentiem nevar pasūtītājam pierādīt preču atbilstību. Līdz ar minēto pretendentu tehniskais piedāvājums nav grozāms un papildināms pēc būtības;
- 9.4.4. Kā norādījis Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments 2010.gada 5.novembra spriedumā, lietā Nr.A42304206: "*Gadījumā, ja komisija secinās, ka pretendenta tehniskais piedāvājums neatbilst nolikumā norādīto tehnisko specifikāciju prasībām, attiecīgais piedāvājums ir noraidāms un nav tālāk izskatāms. Tātad ar šādu pretendentu arī nevar tikt noslēgts iepirkuma līgums*";
- 9.4.5. Ņemot vērā, ka ir konstatēts, ka pretendenta pretendenta SIA "LAGRON" tehniskais piedāvājums neatbilst tehniskās specifikācijas prasībām, piedāvājuma atzīšana par Nolikuma prasībām atbilstošu būtu pretēja Publisko iepirkumu likuma regulējumam, tajā skaitā Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2. un 3. punktā noteiktajiem principiem.

9.4.6. Komisija lēma, ka konstatētās neatbilstības ir patstāvīgs pamats pretendenta piedāvājuma noraidīšanai.

9.5. 2018.gada 6.februāra sēdē (prot.Nr.3) iepirkuma komisija **nolēma noraidīt SIA “NDelektrA”**, reģ.Nr.41503074021, “2”, Peski 2, Laucesas pagasts, Daugavpils novads piedāvājumu atklātā konkursa “Daugavpils pilsētas pašvaldības ielu apgaismojuma pārbūve”, DPD 2017/161, 6., 7. un 8.DAĻĀ atbilstoši lēmumā norādītajai argumentācijai, jo pretendents tāmē nav norādījis obligātās sastāvdaļas – virsizdevmus un peļņu.

9.6. SIA “NDelektrA” noraidīšanas pamatojums konkursa 6., 7. un 8.DAĻĀ:

9.6.1. Komisija konstatē, ka visas pretendenta iesniegtās tāmes, visās konkursa daļās neatbilst konkursa Nolikuma un Ministru kabineta 2017.gada 3.maija noteikumu Nr.239 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-17 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība”” prasībām, jo SIA “NDelektrA” tāmēs nav iekļāvuši virsizdevmu daļu un peļņu, kas ir tāmes obligātas un neatņemamas sastāvdaļas.

9.6.2. Saskaņā ar konkursa Nolikuma 43.2.apakšpunktu, pretendents katrai konkursa daļai atsevišķi sastāda un iesniedz Ministru kabineta 2017.gada 3.maija noteikumos Nr.239 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-17 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība”” **Lokālo tāmi** (5.pielikums) un **Būvniecības koptāmi** (noteikumu 3. vai 7.pielikums). Tajās konkursa daļās, kuru piedāvātā līgumcena bez PVN ir mazāka par 71 150 *euro*, pretendents ir tiesīgs iesniegt tikai **Lokālo tāmi** (noteikumu 5.pielikums), iekļaujot tāmē arī virsizdevmu daļu un peļņu.

9.6.3. Saskaņā ar LBN 501-17 12.punktu, tāmēs iekļauj šādas izmaksu grupas: 1) būvdarbu tiešās izmaksas; 2) virsizdevmus; 3) peļņu; 4) pārējās pasūtītāja izmaksas, kas saistītas ar būvniecību, bet nav būvdarbi. Šos izdevumus ietver kā atsevišķus izdevumu posteņus tikai pasūtītāja būvniecības koptāmē. Saskaņā ar LBN 501 - 17 20.punktu, virsizdevmus un peļņu norāda arī procentos kā attiecību pret tiešajām izmaksām. Saskaņā ar LBN 501 - 17 4.pielikumu (tāmju komplekta sastāvs) 1.punktu, tāmēs, kuru kopsumma ir mazāka par 71 150 *euro*, pievieno lokālo tāmi un lokālās tāmes beigās pievieno virsizdevmu daļu un peļņu.

9.6.4. SIA “NDelektrA” ir iesniegusi konkursā lokālās tāmes, ietverot tāmēs tikai vienu no trim obligātajām sastāvdaļām – būvdarbu tiešās izmaksas. Pārējās divas obligātās sastāvdaļas – virsizdevmi un peļņa, tāmēs nav norādīti.

9.6.5. Līdz ar minēto SIA “NDelektrA” tāmes izskatāmajās konkursa 6., 7. un 8.DAĻĀS, neatbilst konkursa Nolikuma un būvnormatīva LBN 501-17 prasībām. Konkrētajā gadījumā pretendents nav tiesīgs novērst neatbilstību ar skaidrojumu, līdz ar to skaidrojuma pieprasīšana nav lietderīga.

9.6.6. Kā norādīts Administratīvā rajona tiesas 2014.gada 11.marta sprieduma 12.punkta trešajā atkāpē (lietā Nr.A420418413), pretendentam, kas iesniedz tāmi, minētās izmaksas (virsizdevmi un peļņa – autora piezīme) ir jāuzrāda kā atsevišķas izmaksu grupas. Tiesas ieskatā šādā gadījumā būvniecības tāme ir ne tikai atzīstama par neatbilstošu obligātajām prasībām, kas noteiktas būvniecības tāmēm Būvnormatīvā LBN 501-06, bet arī apdraud iesniegto finanšu piedāvājumu izvērtējuma kvalitāti, jo finanšu piedāvājums neparedz tiešās būvniecības izmaksas tīrā veidā, bet izmaksas satur arī citus papildus izdevumus.

9.6.7. Tiesa spriedumā arī atzinusi (13.punkts), ka minēto neatbilstību nav iespējams labot ar skaidrojumu, vai kā aritmētisku kļūdu.

9.6.8. Par minēto spriedumu tika iesniegta kasācijas sūdzība un Augstākā tiesa 2014.gada 4.novembra rīcības sēdes lēmumā lietā Nr. SKA-670/2014 (A420418413), ar kuru atteicās pieņemt kasācijas sūdzību, šajās atziņās kļūdas nav saskatījusi.

- 9.6.9. Komisija norāda, ka Iepirkumu uzraudzības biroja un tiesu praksē ir atzīts, ka ir iespējams labot aritmētiskas kļūdas un acīmredzamas pārrakstīšanās kļūdas piedāvājumā, ja vien šis labojums neizraisa faktiski jauna piedāvājuma izteikšanu. Acīmredzamas kļūdas var būt tikai tādas, par kurām nevar pastāvēt objektīvas šaubas ne pasūtītājam, ne arī pretendentiem, kā arī var būt tikai viens iespējama loģiskais veids, kā šīs kļūdas labot. Konkrētajā gadījumā tikai no pretendenta skaidrojuma būtu atkarīgs, vai peļņa un virsizdevisumi ir iekļauti kopējās izmaksās un kādā apmērā. Līdz ar to šo neatbilstību nevar uzskatīt par aritmētisku vai pārrakstīšanās kļūdu, kuru var labot tikai vienā iespējamā veidā.
- 9.6.10. Ņemot vērā iepriekš minēto, komisija lēma, ka SIA "NDelektra" piedāvājums konkursa 6., 7. un 8.DAĻĀ, ir noraidāms, kā neatbilstošs, jo pretendents tāmēs nav norādījis obligātās sastāvdaļas – virsizdevisumus un peļņu.
- 9.7. 2018.gada 6.februāra sēdē (prot.Nr.3) iepirkuma komisija **nolēma noraidīt SIA "SZMA"**, reģ.Nr. 41502003093, Dunduru iela 3B, Daugavpils, LV-5404 piedāvājumu atklātā konkursa "Daugavpils pilsētas pašvaldības ielu apgaismojuma pārbūve", DPD 2017/161, 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. un 10.DAĻĀ atbilstoši lēmumā norādītajai argumentācijai, jo pretendents tāmē nav norādījis obligātās sastāvdaļas – virsizdevisumus un peļņu.
- 9.8. SIA "SZMA" noraidīšanas pamatojums konkursa 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. un 10.DAĻĀ:
- 9.8.1. Komisija konstatē, ka visas pretendenta iesniegtās tāmes, visās konkursa daļās neatbilst konkursa Nolikuma un Ministru kabineta 2017.gada 3.maija noteikumu Nr.239 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-17 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība”” prasībām, jo SIA "SZMA" tāmēs nav iekļāvusi virsizdevisumu daļu un peļņu, kas ir tāmes obligātās un neatņemamas sastāvdaļas.
- 9.8.2. Saskaņā ar konkursa Nolikuma 43.2.apakšpunktu, pretendents katrai konkursa daļai atsevišķi sastāda un iesniedz Ministru kabineta 2017.gada 3.maija noteikumos Nr.239 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-17 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība”” **Lokālo tāmi** (5.pielikums) un **Būvniecības koptāmi** (noteikumu 3. vai 7.pielikums). Tajās konkursa daļās, kuru piedāvātā līgumcena bez PVN ir mazāka par 71 150 *euro*, pretendents ir tiesīgs iesniegt tikai **Lokālo tāmi** (noteikumu 5.pielikums), iekļaujot tāmē arī virsizdevisumu daļu un peļņu.
- 9.8.3. Saskaņā ar LBN 501-17 12.punktu, tāmēs iekļauj šādas izmaksu grupas: 1) būvdarbu tiešās izmaksas; 2) virsizdevisumus; 3) peļņu; 4) pārējās pasūtītāja izmaksas, kas saistītas ar būvniecību, bet nav būvdarbi. Šos izdevumus ietver kā atsevišķus izdevumu posteņus tikai pasūtītāja būvniecības koptāmē. Saskaņā ar LBN 501 - 17 20.punktu, virsizdevisumus un peļņu norāda arī procentos kā attiecību pret tiešajām izmaksām. Saskaņā ar LBN 501 - 17 4.pielikumu (tāmju komplekta sastāvs) 1.punktu, tāmēs, kuru kopsūma ir mazāka par 71 150 *euro*, pievieno lokālo tāmi un lokālās tāmes beigās pievieno virsizdevisumu daļu un peļņu.
- 9.8.4. SIA "SZMA" ir iesniegusi konkursā lokālās tāmes, ietverot tāmēs tikai vienu no trim obligātajām sastāvdaļām – būvdarbu tiešās izmaksas. Pārējās divas obligātās sastāvdaļas – virsizdevisumi un peļņa, tāmēs nav norādīti.
- 9.8.5. Līdz ar minēto SIA "SZMA" tāmes izskatāmajās konkursa 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. un 10.DAĻĀS, neatbilst konkursa Nolikuma un būvnormatīva LBN 501-17 prasībām. Konkrētajā gadījumā pretendents nav tiesīgs novērst neatbilstību ar skaidrojumu, līdz ar to skaidrojuma pieprasīšana nav lietderīga.
- 9.8.6. Kā norādīts Administratīvā rajona tiesas 2014.gada 11.marta sprieduma 12.punkta trešajā atkāpē (lietā Nr.A420418413), pretendentam, kas iesniedz tāmi, minētās izmaksas (virsizdevisumi un peļņa – autora piezīme) ir jāuzrāda kā atsevišķas izmaksu grupas. Tiesas ieskatā šādā gadījumā būvniecības tāme ir ne tikai atzīstama par

neatbilstošu obligātajām prasībām, kas noteiktas būvniecības tāmēm Būvnormatīvā LBN 501-06, bet arī apdraud iesniegto finanšu piedāvājumu izvērtējuma kvalitāti, jo finanšu piedāvājums neparedz tiešās būvniecības izmaksas tīrā veidā, bet izmaksas satur arī citus papildus izdevumus.

- 9.8.7. Tiesa spriedumā arī atzinusi (13.punkts), ka minēto neatbilstību nav iespējams labot ar skaidrojumu, vai kā aritmētisku kļūdu.
- 9.8.8. Par minēto spriedumu tika iesniegta kasācijas sūdzība un Augstākā tiesa 2014.gada 4.novembra rīcības sēdes lēmumā lietā Nr. SKA-670/2014 (A420418413), ar kuru atteicās pieņemt kasācijas sūdzību, šajās atziņās kļūdas nav saskatījuši.
- 9.8.9. Komisija norāda, ka Iepirkumu uzraudzības biroja un tiesu praksē ir atzīts, ka ir iespējams labot aritmētiskas kļūdas un acīmredzamas pārrakstīšanās kļūdas piedāvājumā, ja vien šis labojums neizraisa faktiski jauna piedāvājuma izteikšanu. Acīmredzamas kļūdas var būt tikai tādas, par kurām nevar pastāvēt objektīvas šaubas ne pasūtītājam, ne arī pretendentiem, kā arī var būt tikai viens iespējams loģiskais veids, kā šīs kļūdas labot. Konkrētajā gadījumā tikai no pretendenta skaidrojuma būtu atkarīgs, vai peļņa un virsizdevisi ir iekļauti kopējās izmaksās un kādā apmērā. Līdz ar to šo neatbilstību nevar uzskatīt par aritmētisku vai pārrakstīšanās kļūdu, kuru var labot tikai vienā iespējamā veidā.
- 9.8.10. Ņemot vērā iepriekš minēto, komisija lēma, ka SIA "SZMA" piedāvājums konkursa 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. un 10.DAĻĀ, ir noraidāms, kā neatbilstošs, jo pretendents tāmēs nav norādījis obligātās sastāvdaļas – virsizdevisus un peļņu.
10. **Informācija (ja tā ir zināma) par daļām, kuru izraudzītie piegādātāji plāno nodot apakšuzņēmējam** – pretendents SIA "ELPOLI" piesaista apakšuzņēmēju SIA "BORUNG D", paredzot apakšuzņēmējam nodot 15% no kopējā darbu apjoma.
11. **Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai** – nav konstatēti.
12. Iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana – pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma Pārejas noteikumu 3.punktu.

Ziņojuma sagatavošanas laiks: 2018.gada 6.februāris.

Komisijas priekšsēdētājs

A.Streiķis

Sagatavoja komisijas loceklis, protokolists J.Bārtuls